

Poniżej wskazano wszystkie zmiany w Regulaminie konkursu nr POWR 04.03.00-IP.07-00-001/15:

Lp.	Poprzedni zapis	Nowy zapis
1	<p>pkt. 2.3.1. ppkt.1.</p> <p>W konkursie wymaga się, aby projekt przewidywał wykorzystanie przynajmniej dwóch rodzajów działań współpracy ponadnarodowej, z których jedno przewiduje <u>wypracowanie i wdrożenie nowego rozwiązania</u>. Szerzej to kryterium omówione jest w ppkt. 4 niniejszego działu.</p>	<p>pkt. 2.3.1. ppkt.1.</p> <p>W konkursie wymaga się, aby projekt przewidywał wykorzystanie przynajmniej dwóch rodzajów działań współpracy ponadnarodowej, z których jedno przewiduje wymianę informacji i doświadczeń . Szerzej to kryterium omówione jest w ppkt. 4 niniejszego działu.</p>
2	<p>pkt. 3.6 ppkt.8</p> <p>wykreślono zdanie wskazujące na konieczność przygotowywania zestawień poniesionych wydatków w formie papierowej, co w nowym okresie programowania odbywa się w postaci plików załączanych w SL 2014. Ponadto w ppkt. 10 i 11 wprowadzono inne zapisy uszczegóławiające sposób dokumentowania rozliczeń.</p> <p><u>Rozliczenia pomiędzy partnerem ponadnarodowym a beneficjentem (liderem) odbywają się na podstawie zestawienia dokumentów potwierdzających poniesione wydatki, sporządzanego przez danego partnera.</u> Rozliczenie partnera nie polega na przedstawieniu faktury VAT, ponieważ partner nie realizuje usług zleconych przez beneficjenta (lidera), tylko współuczestniczy w realizacji projektu.</p> <p>pkt 3.6 ppkt. 10</p> <p><u>Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki powinno być przygotowane w tym samym języku, w którym sporządzono umowę o współpracy ponadnarodowej.</u></p>	<p>pkt. 3.6 ppkt.8</p> <p>Rozliczenia pomiędzy partnerem ponadnarodowym a beneficjentem (liderem) odbywają się za pośrednictwem systemu teleinformatycznego SL2014. Partner ponadnarodowy wypełnia w systemie tzw. wniosek częściowy, na podstawie którego nastąpi refundacja poniesionych przez niego wydatków. Beneficjent (lider), po zatwierdzeniu wniosku/ów częściowego/yh partnera ponadnarodowego, refunduje mu poniesione wydatki. Wnioski częściowe stanowią część zbiorczego wniosku o płatność przygotowywanego przez beneficjenta (lidera), przekazywanego przez niego do IP do zatwierdzenia. Rozliczenie partnera nie polega na przedstawieniu faktury VAT, ponieważ partner nie realizuje usług zleconych przez beneficjenta (lidera), tylko współuczestniczy w realizacji projektu.</p> <p>pkt 3.6 ppkt. 10</p> <p>Wypełnienie wniosku częściowego jest przygotowywane w tym samym języku, w którym sporządzono umowę o współpracy ponadnarodowej.</p> <p>Umowa o współpracy ponadnarodowej może przewidywać obowiązek załączania przez partnera ponadnarodowego dokumentów księgowych do</p>

	<p><u>Umowa o współpracy ponadnarodowej może przewidywać obowiązek załączania przez partnera ponadnarodowego dokumentów księgowych do przedkładanego przez niego zestawienia. W takim przypadku beneficjent nie tłumaczy na potrzeby rozliczeń z IOK dokumentów księgowych załączanych do zestawienia, przy czym wymagane jest opisywanie przez partnera ponadnarodowego dokumentów tak, aby opis ten potwierdzał związek wydatku z projektem oraz fakt jego sfinansowania w ramach projektu.</u></p> <p>pkt 3.6 ppkt. 11</p> <p>IOK zastrzega sobie prawo do zażądania od beneficjenta (lidera) <u>zestawienia</u> dokumentów potwierdzających poniesione wydatki oraz dokumentów księgowych o których mowa w pkt. 10.</p>	<p>wypełnianego przez niego wniosku częściowego (w postaci plików załączanych w SL2014).</p> <p>W takim przypadku beneficjent nie tłumaczy na potrzeby rozliczeń z IOK dokumentów księgowych załączanych do zestawienia, przy czym wymagane jest opisywanie przez partnera ponadnarodowego dokumentów tak, aby opis ten potwierdzał związek wydatku z projektem oraz fakt jego sfinansowania w ramach projektu.</p> <p>pkt. 3.6 ppkt 11.</p> <p>IOK zastrzega sobie prawo do zażądania od beneficjenta (lidera) dokumentów potwierdzających poniesione wydatki oraz dokumentów księgowych o których mowa w pkt. 10.</p>
3	<p>pkt. 4.1 ppkt. 10 lit. a.</p> <p>Kompletny wniosek należy złożyć w zamkniętej kopercie, opatrzonej:</p> <p>a) sformułowaniem: „Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu nr „POWR 04.03.00-IP.07-001/15”;</p>	<p>pkt. 4.1 ppkt. 10 lit. a.</p> <p>Kompletny wniosek należy złożyć w zamkniętej kopercie, opatrzonej:</p> <p>a) sformułowaniem: „Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu nr „POWR 04.03.00-IP.07-<u>00</u>-001/15”;</p>
4	<p>pkt. 5.3.3 ppkt.10</p> <p><u>W przypadku, gdy wniosek od jednego z oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej, a od drugiego z oceniających mniej niż 60 punktów oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi mniej niż 30 punktów, końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów</u></p>	<p>pkt. 5.3.3 ppkt 10 – usunięty w całości</p>

	<p><u>ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.</u></p> <p>pkt. 5.3.3 ppkt.11</p> <p>W przypadku dokonywania oceny wniosku przez trzeciego oceniającego, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:</p> <p>a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego oraz</p> <p>b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących,</p> <p>o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów <u>od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.</u></p>	<p>pkt. 5.3.3 ppkt.11</p> <p>W przypadku dokonywania oceny wniosku przez trzeciego oceniającego, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:</p> <p>c) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego oraz</p> <p>d) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących,</p> <p>o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.</p>
5	<p>Tabela 5.6.6.3 w kolumnie definicja kryterium</p> <p>Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych formalnie, w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania. Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.</p> <p>W przypadku gdy projekt od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego</p>	<p>Tabela 5.6.6.3 w kolumnie definicja kryterium</p> <p>Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych formalnie, w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania. Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.</p> <p>W przypadku gdy projekt od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego</p>

oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania lub projekt od co najmniej jednego z oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów, projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybrany w drodze losowania.

W przypadku, gdy projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego.

Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów.

Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryteriów merytorycznych i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.

oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania lub projekt od co najmniej jednego z oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów, projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybrany w drodze losowania.

W przypadku, gdy projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie

		<p><u>kryteriów premiujących o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów, bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.</u></p> <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryteriów merytorycznych i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>
--	--	--